



Auswirkungen von Design und Anzahl von Gummi-Bereicherungsgeräten auf das Wohlergehen von tragenden Jungsaugen



K. O'Driscoll

¹ Abteilung für Schweineentwicklung, Forschungs- und Innovationszentrum für Tier- und Grünland, Moorepark, Fermoy, County Cork, Irland; www.teagasc.ie

Schlussfolgerung

Diese bodenbasierte Bereicherungsanordnung schien für Schweine attraktiver zu sein, als eine hängende Vorrichtung und könnte eine effektive Bereicherungsanordnung für Spaltenbodensysteme darstellen

Einführung

Bereitstellung von Beschäftigungsmaterial = gesetzliche Anforderung für Schweine

- Erlaubt es den Schweinen, zu erkunden und zu knabbern
- Reduziert schädliches Verhalten – Beißen von Schwanz und Ohren
- Stroh und andere organische Materialien werden im Allgemeinen von Schweinen bevorzugt

Aber

- Bereitstellung von losem Material in Spaltenbodensystemen nicht möglich
- Stattdessen werden häufig hängende Gummigeräte als Kauspielzeuge verwendet

➔ Kann ein Bodengerät zusätzliche Vorteile bieten?

Ziel

Ziel ist es, zu bestimmen, ob ein bodenbasiertes Bereicherungsgerät aus Gummi das Verhalten verbessern und Läsionen bei Schweinen im Vergleich mit einer fest angebrachten Hängevorrichtung reduzieren kann.

Methodik

4 Behandlung



- ➔ 1 Hängevorrichtung/Gruppe
- ➔ 3 Hängevorrichtungen/Gruppe



- ➔ 1 Bodengerät/Gruppe
- ➔ 3 Bodengeräte/Gruppe

- 36 Jungsaugen bildeten eine Gruppe, der die Geräte bereit gestellt wurde
- Die Untersuchungen fanden über einen Zeitraum von jeweils 4 Tagen statt
- 3-tägiger Kontrollzeitraum (3 Hängevorrichtungen + 3 Bodengeräte) zwischen den Behandlungen

Messungen

Gerätemessungen

Armlänge
Gerätegewicht

Gesundheitswerte

Ohr- und Schwanzläsionen

Verhaltensmessungen

Videoaufnahme an den letzten 2 Behandlungstagen zwischen 09.00 - 17.00 Uhr

Scan sampling in Abständen von 5 Minuten: Keine Schweine, die mit Geräten interagieren
8 Verhaltensrunden pro Tag, die auf deren Dauer und mangelnde Bewegungen des Spielzeugs untersucht wurden

Zu Beginn und am Ende jeder Behandlungsperiode aufgezeichnet

Ergebnisse und Diskussion

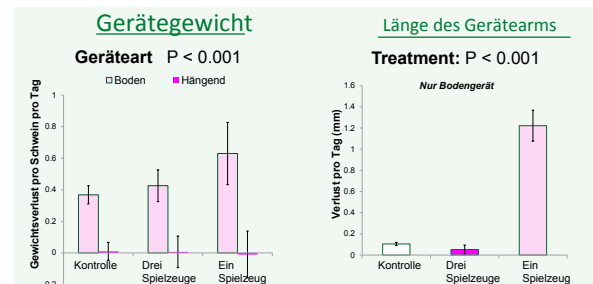


Abbildung 1. Mehr Armlängen- und Gewichtsverlust traten auf, wenn nur 1 bereitgestellt wurde

Ohr- und Schwanzläsionen

- Keine Auswirkung von Geräteart oder -anzahl auf Schwanzläsionen
- Niedrigeres Ergebnis bei Ohrläsionen, wenn 3 Geräte statt 1 vorhanden sind (P < 0,05)

Anzahl der Interaktionen mit dem Gerät

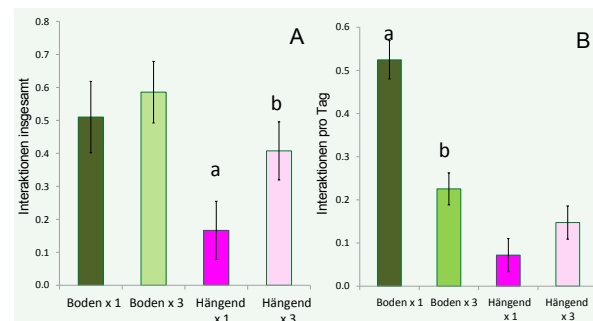


Abbildung 2. (A) Interaktionen/Gruppe/Scan und (B) Interaktionen/Spielzeug/Scan sample

Interaktionsdauer

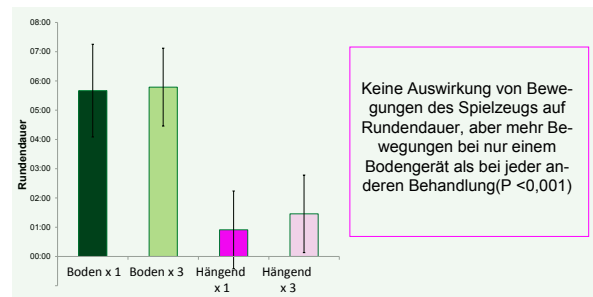


Abbildung 3: Dauer der Interaktionen



Die Schweine hatten unabhängig der Anzahl der Tiere im Stall die gleiche Anzahl von Interaktionen mit den Bodengeräten. Die Interaktionsrunden waren fast fünfmal länger als bei den hängenden Vorrichtungen.

Weitere Arbeiten sind geplant, um die Arten von Interaktionen und ansprechenden Eigenschaften zu klären!

Alle in dieser Studie verwendeten Beschäftigungsgeräte wurden von Easyfix zur Verfügung gestellt: <http://www.easyfix.ie/>